		Annual ['Ian 1995-%	*Annual I'lan 1990-97*
	Unit	*Provisional Achievement*	*Target*
Book bank, stationery etc.	,,	17922	20031
New prcmatric hostels	Nos.	50	25
New postmatric hostels	Nos.	20	25
New Ashrama schools	Nos.	5	—
New residential schools	Nos.	5	47
II. Housing			
Dr. B.R. Ambedkar Jayanti Houses III. Welfare of Backward Classes and Minorities 1. Prcmatric' scholarship to students	Nos	8333	54200
2. Postmatric scholarship to students	,,	16055	15140
3. Economic Aid—No. of Beneficiaries	,,	31000	22000

मध्य प्रदेश को दी जाने वाली केन्द्रीय सहायता

2014. **श्री अजीत जोगी :**
श्री मूल चन्द मीणा :

क्या योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि मध्य प्रदेश को दी जा रही प्रति व्यक्ति औसत वार्षिक केन्द्रीय सहायता अन्य सभी राज्यों की तुलना में कम है,

(ख) यदि हां, तो इसके क्या कारण है,

(ग) सरकार का इस संबंध में क्या निवारक कदम उठाने का विचार है, और

(घ) अन्य राज्यों को किन-किन आधारों पर प्रतिवर्ष केन्द्रीय सहायता दी जा रही है?

योजना कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री योगेन्द्र कुमार भगतराम अलघ) : (क) से (घ) राज्य योजनओं के लिए केन्द्रीय सहायता का आबंटन दिसम्बर, 1991 में राष्ट्रीय विकास परिषद् द्वारा अनुमोदित गाडगिल – मुखर्जी फार्मूले में उल्लिखित विभिन्न मानदंडों के अनुसार किया गय है। पिछडे राज्यों (मध्य प्रदेश सहित) के लिए 60% जनसंख्या और 20% प्रति व्यक्ति आय के मानदंड को आधिभारित किया जाता है । मध्य प्रदेश को उपलब्ध करायी गई प्रति व्यक्ति केन्द्रीय सहायता तभी 15 गैर श्रेणी राज्यों को उपलब्ध करायी गई प्रति व्यक्ति औसत सहायता की तुलना में अधिक रही है, तथा वर्ष 1996-97 में अन्य गैर विशेष श्रेणी राज्यों की तुलना में भी अधिक रही है ।

मध्य प्रदेश में लम्बित पड़ी विकास परियोजनाएं

2015. **श्री अजीत जोगी :**
श्री मूल चन्द मीणा :

क्या योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) मध्य प्रदेश की योजना आयोग के पास लम्बित पड़ी विकास परियोजनाओं का ब्यौरा क्या हैं,

(ख) इन परियोजनाओं के लिये वित्तीय आबंटन, इनके वास्तविक लक्ष्य, संसाधन जुटाने और इनसे राज्य को होने वाले अनुवर्ती लाभों का ब्यौरा क्या है,

(ग) ये परियोजनायें कब से लम्बित हैं, और

(घ) इन परियोजनाओं को शीघ्र मंजूरी देने के लिए क्या कार्यवाही की गयी है?

योजना और कार्यक्रम कार्यान्वयन मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री योगेन्द्र कुमार भगतराम अलघ): (क) से (घ) मध्य प्रदेश की योजना आयोग के पास कोई भी बड़ी और मध्यम सिंचाई, बाढ़ नियंत्रण और

विद्युत उत्पादन परियोजना लंबित नहीं है। बहरहाल, मध्य प्रदेश द्वारा भेजी गयी एक आंठवीं योजना अनुपूरक ट्रांसमिशन और ट्रान्सफोरमेंशन वर्क्स स्कीम प्रक्रम में हैं।

Funds for Border Area Development Programmes

2016. SHRI W. ANGOU SINGH: Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state:

(a) the amount allocated for the Border Area Development Programmes under the Ninth Five Year Plan;

(b) the amount which is proposed to be used on the Indo-Myanmar and Indo-Bangladesh Borders; and

(c) by when its implementation would start?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI YOGINDER K. ALAGH): (a) to (c) The preporation of the Ninth Plan, which includes the finalisation of the scope of the Border Area Development Programme and the allocation therefor is presently underway.

Grant for Development of Hill Areas of Uttar Pradesh

2017. DR. RANBIR SINGH:
SHRI RAM NATH KOVIND:

Will the Minister of PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION be pleased to state:

(a) whether the Central Govemment have been requested to increase the grant being given for development of hill areas in Uttar Pradesh under Special Central Assistance Scheme;

(b) if so, the details thereof;

(c) whether Government have taken any action on these requests; and

(d) if so, the details thereof and if not, the reasons therefor?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF PLANNING AND PROGRAMME IMPLEMENTATION (SHRI YOGINDER K. ALAGH): (a) to (d)A representation for increasing the special central assistance for hill areas of Uttar Pradesh, making it the same as sanctioned to Himachal Pradesh, has been received. It is not possible to sanction the same amount of special central assistance under Hill Areas Development Programme for hilly regions of Uttar Pradesh as compared to central assistance given to Himachal Pradesh for their Annual Plan since these assistance are of different nature and for different purposes.

Special central assistance is given for supplementing the efforts of the State Government(s) for developing backward and special areas of a State under the Area Programmes such as HADP/ BADP, etc. while central assistance is given to a State under the modiifed Gadgil Formula, 1991. Moreover, Himachal Pradesh is a special category State and is favoured in the distribution of the *central assistance while Uttar Pradesh is a non-special category State so far as distribution of central assistance under the Gadgil Formula is concerned.

However, efforts have been made to increase the assistance for hill areas of Uttar Pradesh on the basis of requests received from State Government and other quarters. An additional amount of Rs. 7.93 crore as additional central assistance has been made available to Uttar' Pradesh for hill regions for each year from 1994-95 to 1996-97. Besides, during 1995-96, additional assistance of Rs. 10 crore was made available for irrigation facilities in the hill areas of U.P., and Rs. 5 crores made available for improvement of Rishikesh-Badrinath road.